

Titel: Archief Wilhelmina Drucker

Archief: IAV\_00000048

Inventaris: 0001

Den Haag 6 Mei 90

Mevrouw,

Gy verkeert in dwaling, waar gy spreekt over terugtrekking eener belofte, ja zelfs over het breken van mijn woord, daar ik vondsdagavond niet gezegd heb dat ik niet zou spreken maar alleen in berekening gaf om my te ontslaan van mijn woord. Toen scheen dit weinig of geen berisping op te leveren en nu wordt het my voor u tot een verwijt gemaakt. Blijft het echter onvolkomen of bijzonder gewenkt dat ik kom, dan zal ik het doen juist omdat ik het beloofd heb en alleen van die belofte ontslagen kon worden door de persoon aan wie ik haar deed. Nu het blijkt dat ik my vergist heb en dus niet ontslagen ben van die belofte, nu verklaar ik my nogmaals bereid om te komen. Liefst zou ik den dag dien vastgesteld op 20 of 22 Mei, daar ik 21 Mei het Debat te Londen heb en dit dus gekombineerd kan worden.

Als gy zelfs in ons gesprek en mijn vraag om teruggave mijner belofte iets kunt zien, wat in de eerste verte gelykt naar een mindere waardering tegenover de vrouw, als zou het woord aan haar gegeven minder gelden als dat aan den man, dat gaat myn verstand werkeloos te boven. Geen hoer van mijn hoofd heeft daar ooit aan gedacht. Het is het ernst om ons sociaal program te verwezenlijken en te yveren voor gelyk recht van man en vrouw en zelfs geen optreden eener vrouwenbeweging, die zich tot doel wil stellen om den man per se als vijand voor te stellen van elke poging de vrouw om haar vrijmaking te verkrijgen, zal my daarvan terugbrengen. Leker dwalen kan ik in de wyze waarop ik dezer dreef en vooral aannemingen van vrouwen, zullen by my dubbel tot nasinken stemmen, daar zy op dit punt gevoeliger zyn dan anderen, maar nooit zal ik met opzet iets doen, waardoor schade kan worden toegebracht aan de vrouwenzaak. En de sociale party in Nederland heeft nooit bezwaren gemaakt tegen de rechten der vrouw, althans aan u blijft het om te bewyzen waar en wanneer.

Ik haast mij om u dit te schrijven, nu ik  
teruggekeerd ben van mijn reis naar Groningen en een  
schrijven vond.

Misschien hebben wij de gelegenheid daaraan later  
te spreken, wanneer ik u weder eens kan komen bezoeken.

Ik hoop dat gij mijn bedructing begrypt.

Intuschen gegruet door  
Uw vriend v.

F. Domela Nieuwenhuis.

Den Haag 11 Mei 89

Mejuffrouw.

Zeker lacht het plan van Felix mij toe, maar dat zal er inhakken. Ziebt zy een begroeting gemaakt van de kosten? En hoe eraan te komen? Het gebouw is zeker wel geschikt, ofshom ik het niet ken. Verbaald u de wreed der heere van de Keizersgraacht, als zy zoo iets moesten beleven! Vroeger is er ook reeds over gesproken. In alle gevallen is het de overweging waard.

Wat zy verder schryft, kan er zal wel waar zijn. Ik moet vrientschapszake zeggen dat men zich wel luchtkastelen heeft kunnen bouwen, maar dat ik daarom nog niet van plan ben ze te vernietigen. Allen schijnt te meenen dat ik reeds ze te vernietigen dus het geld maar voor 't grijpen heb. Dit is het geval echter niet. Ik doe wat ik kan, ik leef zeer zuinig en daarvoor heb ik kunnen doen wat ik deed.

Maar 1° ben ik al heel kwijt geraakt en 2° als iemands geld vastzit, dan kan by 't onmogelyk geven, althans ik zou niet weten hoe. Zowel de drukkerij als de Bankery hier als 't gebouw te Hengelo en dan enkele buitenlandse instellingen hebben my onmachtig gemaakt om veel te doen. Dus ik zal meedoen, maar nu te rekenen op grote sommen, dat gaat niet omdat ik ze niet heb.

Wil men daarin tegenwerking zien, men ga zyn gang, ik zal my aan dat oordeel niet storen. Het is zeer gemaklyk te veroordeelen, maar wie niet alles weet, kan niet oordeelen. Overigens vergeet men niet dat de Boer's bestaan afhangt van deso duik en dus zyn yver niet belangeloo is

Overigens heb ik gewoog geleerd om my  
niet te bekommeren om het oordeel van anderen  
en te handelen naar eigen overtuiging. Komt  
dat niet overeen met de wenschen van anderen,  
het blijft daarruit nog niet dat het voor hen en tegen my  
kan pleiten.

Groetend

Uw dienaar

F. Doula Nieuwenhuis.